

MAI

2.

AL



H. XIII. 9



Liden  
Novo-Tacim-  
C/37/II



Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga passionum  
de Sympetismo nuncupatus Wittebergae editus.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spiritualis.



D. O. M. A.

Gymnasij Logici repetiti

DIATRIBE X.

DE

# SYLLOGI-

SMI DEFINITIONE

& principiis.

Disputationis loco

Ad Sententiarum collationem in Gymna-  
sio Dantiscano proposita.

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Philosophiæ Professore

Publico.

*Respondentis partes obtinente*

JOHANNE PECHMANNO,

Dantiscano Borussò.

Addiẽm 31. Decembris, S. N.

In Auditorio Philosophico.

Horis ab 8. matutinis.

\*\*\*\*\*  
DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,

Anno M. DC. XXXIX.



8 MI. 0.5 FLIMING

22

DAVIS, John C. 1841

ADONIS 0013790X9200058K



## Gymnasij Logici repetiti

## DIATRIBE X.

## De syllogismi definitione &amp; principiis.

## I.

**I**N delubro Eleæ Minerva triplex Veteribus erat structus columnarum ordo: primus, qui ingredientibus se offerebat, Dorici operis; Secundus Corinthiaci; Tertius iuxta templum, Jonico artificio erat elaboratus. Id autem fiebat, cum multiplex esset facultas Deorum, quibus templa exstruebantur. Ut notat Comes l. 1. myth. c. 10. Triplex notio Logico ad struendum Universum ædificium Logicum elaboratur: quod ejus ad disserendum varia & multiplex potestas sit. Simplex, qua objectiva rei apprehensioni: Compositiva, qua conceptuum compositione, & Illativa, qua argumentationi vel unius ex alio tanquam ex antecedente causali eductioni inserviat. Et totidem Logica artificialis partibus respondens hac Logica Opera. Exegimus prima & secunda: perlustranda restant Tertia, qua syllogismi ampliter vocem usurpando, V. t. 7. dicuntur, Et parti Logices tertia pro objecto substerni solent.

2. Syllogismus tractari potest vel præcognitivè vel cognitivè. Præcognitivè tripliciter. An datur? An adequatum Librorum Analyticorum & partis tertia objectum? Quot modis consideretur, & quomodo hic imprimis tractetur?

3. Quà primum: Dari syllogismos patet argumento. & artificiali, quia datur discursus naturalis, ut docet experientia omnium benè sensorum, Cui reclamare insanum est. E. & instrumentum, quod illum dirigere debet. Nam ille interdum errare potest à vero: Et opus artificiosum, ut noëma Logicum à naturali discursu expeditum, quomodo Enuntiatum opus Logicum secundæ mentis operationis, compositionis conceptuum est, V. t. 4. 6. 13. At tale quid est syllog. artificialis in



*Logicâ elaboratus. Et Inartificiali; Testimonio omnium Logicorum, qui syllogismum in suis scriptis omnes in universum proponunt.*

4. Quâ secundum, tria queruntur. 1. An adæquatum librorum Analyticorum & partis tertiæ Log. objectum? *Varians sententia.* Clitoveus & Marsilius argumentationem, Averroës & Alexander demonstrationem librorum Analyticorum objectum faciunt. Alij aliter. Distinctè hic dicendum, 1. Analyticorum priorum objectum tractationis est syll. simplex quâ formam consideratus: Nam ille in illis libris pertractatur: Objectum nobilitatis demonstratio esse potest. Et sic Arist. hic de demonstratione agi dicit, 1. prior. c. 1. & 4. *Ut benè Conimbr. præf. l. 1. Prior. Vel synecdochicè Aristot. per Analytica intelligit An: posteriora, tanq. nobiliora, & majoris difficultatis scripta, Ut placet Cl. l. M. C. 3. d. 2. q. 1.* 2. Analytic: posteriorum objectum tractationis est demonstratio, ut benè Tolet: præf. l. 1. post. Nam hujus principia, partes, & passionis ibi queruntur & proponuntur. At hoc de objecto aliquo in disciplinâ fieri solet. 3. Omnium librorum Logicorum de syllogismo tractantium, ut Analyticorum, Topiorum, Elenchorum, & sic partis Tertiæ Logicæ universæ, adæquatam & totale objectum est syllogismus in universum sumptus, & formalis & materialis, & necessarius, & probabilis, & apparens, Et simplex & compositus. De simplici res patet, diligentissimè n. in omnibus istis libris tractatur. De Composito in Analyticis nihil habet Aristoteles. In Topicis explicans locos antecedentium, consequentium, comparisonum, l. 2. Top. c. 2. 3. de syllog. connexi modis obiter quædam inspergit, ut notant Conimbr. præf. l. 1. prior. & factio compositis interdum usurpat, 1. prior. c. 21. 23 l. 2. pri. c. 11. & l. 2. Top. c. 3. Interpretes, Theophrastus, Eudemus, Boetius.



etius, Philoponus, plura addidit, & uberius compositum explicauerunt. Ab Aristotele omissus est, quia partim ad demonstrationem, ut perfectissimum Logica instrumentum, semper respexit, ad quam parum conducent Enantiata composita: partim ipse syllog. comp. virtute simplicis, quem in se habet, concludit, ex resolutione in simplicem ex quo constat, vis inferende tota in eo constat & animadverti debes, si firmiter per eum probare aliquid debes, *Us plurib. d. II. t. 8. dicitur. Vulgò obiectum partis Tertiae Logicae Tertiae mentis operatio dicitur. Keck. tr. 3. præcog. Log. c. 2. q. II. Rectius istius Tertiae operationis nomenclatura & opera, vel gradus tertij secundarum notionum ex tertia operatione producti obiectum tractationis esse dicuntur. Conf. Zabar. l. I. d. N. L. c. 3. & dif. I. Log. t. 23. d. 7. t. 3. & hanc ipsam disp. t. 7.*

5. 2. Si obiectum partis tertiae, an primo loco tractandus Syllogismus in forma? An materiali Topico præponendus? Recentiores quidam apud Conimbr. c. I. negant, quòd inventio sit prior Iudicio, & prius materia sit comportanda, quàm forma apletur. At materiam subministrari in Topicis. Idem sentit Dusa l. 4. Log. c. 2. n. 1. seq. & factio procedit. Quòd & materia prior formâ sit, & generaliter omni syllogismi forma subjiçatur, & facilius ejus, quàm forma, cognitio sit, & proximè è naturâ Enuntiatorum fluat, quæ libro 2. Log. explicata. Sic ergo Enuntiationem ipsam proximè materiam syllogisticam excipere debere. Circa hæc nota 1. Materia generalis & communis, qualis in Syllogismo sunt Termini & propositiones, præcedentibus jam sunt elaborata; Ea q. præcedere debet formam syllogisticam, & præcessit jam: specialis, quæ cuidam saltem rei inserviat, qualis est in Topicis, ubi Syllogismus applicatur materiæ probabili & talib. enuntiatis, accurato doctrina ordine postponi debet. Sic



enim communissima in artibus sunt proponenda specialibus. A generalibus n. pendet intellectus specialium. At communis quid, Dispositio formaliter sumpta, quam certa materia applicata. Ergo Syllogismus formaliter sumptus pramittendus Syllogismo Topico: ille enim generalis, hic specialis. 2. Materia prior formâ in naturalibus, & ordine producendi: Sed forma prior materiâ in artificialibus, & ordine intendendi ac docendi. Si sutoriam docere velis, prius de formâ calcei & modo inducendi eam docendum, quam corio alia vè materia. Forma in ideâ semper praconceptitur & in docendi accurato ordine pramittitur, Eisi utcūq; in re & existentia materia interdum prior sit. Nec semper ordo docendi ad ordinem existendi in naturâ est alligatus: sed ad faciliorem & distinctiorem cognitionem. Hic autem per analogiam in artificialibus, versamur, non naturalibus. Logica habitus artificialis est, non naturalis: eoque ordinem proponendi in artificialibus imitari debet. 3. Omni formæ syllog. subjicitur materia; sed generalis, non specialis, Vnde Topicus, Apodicticus syllog. dicitur, & quam nos formæ syllog. postponimus. Cognitionem ejus faciliorem cognitione formæ syllog. esse experientia & usus reclamant. Materialia principia, ut apodictica, Topica, invenire, animadvertere, distinguere, adhibere, ac legitime ex illis arguere longè gravius, quam syllog. aliquem in 1. 2. 3. figurâ formare. Hoc & puer doceri potest: Illud non nisi majore judicio praeditus. 4. Proximè à natura enuntiatorum materia syllog. fluit, sed generalis: specialis ex peculiari Enuntiatorum materiali habitudine, necessitate vel contingentia, fluit. Ante materiam tamen generalis forma in materia tam importanda in artificialibus concipienda idea, si dextre procedi debeat.

6. 3. Queritur, Cur analytici isti libri vocantur, cum maximè constructio syllogismi in illis doceatur, non resolutio



Solutio? Sic magis synthetici vocandi fuissent? R. Vel inscri-  
 ptio ista non est ipsius Aristotelis, sed ab interpretibus adhibita,  
 ut censet Galenus libr. d. op. Aristot. Hic enim priora Ana-  
 lytica de rationatione, posteriora de demonstratione appellat  
 l. i. poster. c. 3. Vel analysis hic Mathematicè sumitur pro u-  
 nius propositionis ad aliam, à quâ dependet, reductione, Et sic e-  
 odem modo syllogismus in huius libro ad suas partes & principia,  
 ex quib. constat, revocatur. In priorib. Anal. ad figuras &  
 modos, è quibus structura ejus constat: in posteriorib. ad prin-  
 cipia necessaria, ex quibus procedit, & quæ in se continet. Vel  
 à difficiliori, nobiliori & utiliori operatione Logica sumpta in-  
 scriptio, quæ analysis. Plus enim opera & difficultatis in justâ  
 resolutione syllog. quàm compositione est, ut experientia docet:  
 Et qui accuratè noverit resolvere ab alijs contexta, etiam benè  
 noverit syllogismum construere. Sed non vicissim, si benè con-  
 struere, & ab alio constructum accuratè resolvere. Plus enim  
 hoc requirit, quàm illud. Hoc non nisi præceptis expeditur:  
 Illud solo ingenio expediri potest. Fisi quoad rem unus actus  
 intellectus esse queat, componere & resolvere: quoad rationem  
 tamen, modum procedendi, terminum à quo & ad quem, & fi-  
 nem specialem operantium ac intendentium resolvere aut com-  
 ponere distinctissima sunt, Vt in præcep. præd. Log. l. 3. c. I.  
 §. 5. dictum. Et plus laboris in resolvendo sæpè est, quàm compo-  
 nendo, V. c. l. c. 5. §. 1. Vel per resolutionem distinctius sub a-  
 spectum mentis partes syllogismi & demonstrationis veniunt,  
 quàm compositionem: ibi conjuncta s. b. confusione velut latent,  
 quæ analysi ad particularem manifestationem distinctè eruun-  
 tur. Sæpe quæ authores in scriptis interdum peccarunt confun-  
 dendo, mutilando, pervertendo, distinctè per analysin represen-  
 tantur, cum in scripto composito valdè occultata, involuta &  
 in crustata laterent. Quæ tertium præcognitum, *Colligimus*



mus spectatur vel ut discursus naturalis, sic ad doctrinam de anima rationali pertinet: vel ut opus Logicum & artificiosum ex discursu productum, relictum, & pro dirigendo intellectu in ratiocinatrice disciplinâ, qualis Logica, perfectè elaboratum & propositum. Hoc modo in actu signato sumitur, & solius Logica opus est, ac in eâ proponitur & inter coetera ratiocinandi noëmata tractatur. In actu exercito, ut in materiis ipsis est, adhibetur, & ex discursu naturali vel artificiali relinquuntur, in omnib. disciplinis & facultatibus locum habere potest.

7. Fuit præcognitio. Cognitio est nominalis & realis. Nominalis triplex. 1. Homonymica. Syllogismi vox varîè sumitur. 1. Latissimè, ut omne instrumentum sciendi comprehendit, etiam methodum. V. Zabar. l. 3. d. meth. c. 3. Ita δὲ vox interdum omnem intellectum notat, etiam simplicem. V. Scheibl. l. 2. Meta. c. 4. n. 129. Hac significatione utuntur Ramei, Vt Ramus, Dunamus, Beurhusius, Vives, Pet. Martinus, Casmannus, alij, Quib. consentiunt Keckermann. l. 3. f. 1. c. 1. Alstedius l. 7. Log. har. c. 1. Magirus l. 6. Phy. c. 19. §. 56. Conimbricens. in l. prior. c. 1. q. 2. a. 1. Vnde tertiam Log. partem in inferentem & ordinantem dividunt, Vt Kec. Alst. Conimbr. & alij. Alij tamen eam negant, quod nova & veteribus incognita sit, cum Syllogismas ignotum ex noto colligere debeas, non solum à noto ad ignotum progredi, ut Ram. & Keck: volunt. V. Cl. I. M. l. 2. dis. Ram. c. 9. q. 1. ubi ex autoritate veterum Philosophorum id probat. Si apud Philologos interdum sciens est, Philosophos de distinctis distinctè loquentes hoc stringere non potest. Discursus enim vox hic ita sumenda, ut solius partis Log. tertiæ sit propria. Hanc enim discurrere dicimus. At ordo & ceteris partib. communis est, Vt d. 16. patebit. 2. Latè  
 1<sup>o</sup> in illatione, qua non sit methodus. Ita in hac materiâ  
 à qui-



quibusdam sumitur. V. Scheibl. d. syll. c. i. n. 4. Sic & illationes imperfectæ, ut Enthymemata, Inductiones, syllogismi compositi, Syllogismi dici solent. Huc perinet, cum apud Arithmeticos qualiscumq; computatio Syllogismus dicitur, unde Arithmetica Logistica dicitur. 3. Strictissimè, vel pro solis premissis, Sic I. post. c. 2. dicitur, demonstrativum Syllogismum constare ex causis conclusionis: vel pro solâ Conclusionem, sic I. prior. c. 4. 5. 6. dicitur in inutili modo non fore syllogismum, id est, Conclusionem. Monlorius in phrasî Aristotelicâ in t. An. ἐπὶ τοῦ λόγου, semper hunc sensum ponit. V. Wegerum c. l. q. 9. n. 4. 4. Strictè pro aggregato ex premissis & conclusione profecto, sub forma & modo aliquo directè contento. Vt I. prior. c. i. & 2. prior. c. 23. Sic excludit syllogismos imperfectos. Et sic magnam partem hic sumitur. Hoc modo vel ipsam operationem naturalem argumentandi notat: vel opus & noëma aliquod artificiale & Logicum ex eâ productum, quo intellectus in argumentando dirigi debeat, ne à vero erret, quod syllogismus dicitur, V. c. 6. 13. Hoc modo hic accipitur. Etymologiam & synonymiam ap. Finckium c. i. syllog. aliosq; vide. Interdum consequentia dicitur, Vt notat Keslerus d. conf. c. i. Græcis ὁ λόγος, item πειρασμός, & λόγος ἐπιχειρηματικός, ratio manu invadens, quasi aggressio, ut quidam vocarunt, memorante Quintil. l. 5. c. 10. Periphrastice Scaligerō transmissio mentis inter metas notæ & ignoti ap. Barthol. l. 3. p. com. c. i. instrumentum & finis dialectica Caso c. 16. Log. Dialecticorum rerum acutissimum Eldē. c. 17. dicitur, & quæ sunt similia.

9. Fuit Nominalis Cognitio. Realis hoc loco duplex esse potest, definitiva, & principiorum.

10. Definitio sit: Syllogismus est argumentatio expositis quibusdam aliud necessitate formæ naturali processu concludens,



II. *Definitio constat genere & differentiâ.* Genus est argumentatio. *Argumentatio est dispositio propositionum, ignotum ex noto velut medio termino inferens. Unde syllogismus nil aliud, quàm dispositio quadam, quâ in re ut generico conceptu convenit cum propositione, ut dictum d. 7. t. 15.* Et argumentatio nil aliud, quàm ratiocinativa dispositio: Est q̃ vox argumentationis adeò lata, ut quamvis ratiocinationem, etiam imperfectam, ut Enihymema, soritem, Inductionem, Syllogismum compositum, comprehendat. Quæ Omnia argumentationes dici possunt: Tota tamen Syllogismi definitio illis non competit ut post patet: & sic syllogismi dici non possunt, nisi remotè, virtutè: aut latè vocem Syllogismi usurpando. Cum perficiuntur, syllogismi fieri possunt. Est q̃ argumentatio genus analogum aa syllogismos, quibus primò & per se competit, & imperfectas argumentationes, quibus secundò & per aliud, per ipsos syllogismos, in quos redigi possunt. Multa horum ex d. II. r. 7. seq. patebunt.

12. Circa genus syll: assignandum magna alioquin est Authorum varietas. Ramei dicuntur. 1. discursum ponunt. Ram. l. 2. dial. c. 9. & l. 7. Sch. Log. c. 3. Piscat. in h. l. Olevian. l. 2. dial. c. 11. Beurh. l. 2. coll. c. 9. Snel. l. 2. dial. Log. c. 9. Scheibl. d. syllo. c. 1. n. 17. Conimbr. l. 1. prior. c. 1. q. 2. a. 1. Alij dispositionem. Keck. c. 1. Libavius l. 2. Log. Phil. Ram. p. 540. Alsted. instrumentum diancœicum. l. 7. Log. harm. c. 1. Mendoza modum sciendi, d. 10. Log. f. 9. 10. Aristoteles λόγος definit. l. 1. prior. c. 1. & l. Top. c. 1. Quam vocem alij per Orationem interpretantur, Gellius, Boethius, Hildenius, Scherbius, Flacius, Hippius, Stengelius, Perionius, & c. Alij per rationem, ut Machorius, Burana, Scheiblerus, Goclenius, Crellius, Finckius, Bartholinus, Bertius, & alij. Hispano-



ria partim conciliari possunt, partim veri partem aliquam habent, partim nimis remota sunt. De quo adverte sequentia.

13. 1. Syllogismus rectè definitur argumentatio, ratiocinatio, discursus, δίαγωγς, illatio, Ratio: Nam hac vocabula hætenus equipollent, & notant non discursum aut ratiocinationem naturalem, que non potest esse genus operis artificiosi, ut benè obijcit Alsted. c.1. Sed ipsum opus seu notionem à Logicâ efformatam, discursum naturalem dirigentem, V. t. 6. 7. Prout aliàs non infrequens est, idem nomen significare & rem naturalem, & habitum artificialem. Sic ira, audacia, misericordia, significant & affectus naturales, & habitus acquisitos. V. Scalig: ex: 307. s. 4. Sic voluntas significat & rem volitam & ipsam volendi actionem. V. Scheib. c.1. n. 24. Ita ergò discursus, argumentatio, ratiocinatio, ut opus artificiosum notant, quidditativè prædicantur de syllogismo, qui est tale opus. Et quidem genericè, competunt enim Syllogismo & vocali & mentali, perfectò & imperfectò, ut speciebus sub genere contentis. Et sic argumentatio idem omninò est cum instrumentò Dianoëtico, quod urget Alsted. Et sic ejus sententia quâ rem planè cum nostrâ convenit: Nisi quòd in hac clarius ponatur vocabulum, unâ voce expressû, (quod, si per voces licet, omninò in definitionibus est præferendum) & absolutum: Nam syllogismus primò est absolutum quid: secundò relatum transcendens & secundùm dici, non esse. Vi benè Cl. I. M. c.1. q. 4. Ita omnia noëmata Logica sunt instrumenta, ratione usus & applicationis: Ita ipsa Logica est instrumentum. Conf. d. I. t. II. 19. In istâ obscurius, duabus vocibus enuntiatur, & relativum.

2. Syllogismus est ens per aggregationem: Ideò non ejus rigidum genus est querendum, quale in simplicib. & directè prædicamentalibus rebus est. Sufficit, si detur vero proximum.

14. 3. Adequatam Syllogismi universè sumpti genus est



λόγος, id est, ratiocinatio: Nam hac & mentali & vocali syllogismo competit: Et sic explicanda vox Aristotelis λόγος, quae significatio est apud ipsum Philosophum l. i. Top. c. 12. Ut syllogismus in communicatione spectatur, sic & oratio seu vox ad eum requiritur. Et sic λόγος etiam per orationem reddi potest. Non enim repugnat syllogismo, Oratione vel prolata vel scripta exprimi. Primario tamen hic ad opus mentale respiciendum. Quod, ut primum, Natura Logices obijciatur. Alicujus syllogismi, ut vocalis, genus potest esse Oratio: universi nequaquam. Conf. Cl. I. M. c. Kec. l. 3. f. i. c. i. & l. 2. dis. Ram. c. l. q. 4. & c. 3. q. 1.

15. 4. Si dispositio hic intelligatur discursiva dispositio & multarum propositionum ad inferendum tertium quid aggregatio ac ordinatio, ut intendit Keck. c. l. & explicat ac probat Zanakius l. 3. f. i. c. i. q. 3. bene syllogismus definitur dispositio, estque nil aliud, quam ratiocinatio vel discursus. V. t. 11. & ut genus aliquod diversas ac valde analogas species sub se comprehendit, perfectam & imperfectam, V. c. l. dicitur, sicque ut pluribus speciebus quam syllogismo competens recte ejus genus esse dicitur, Et quia genericam vocem dispositionis syllogismus cum propositione convenit: Si Dispositio in genere, nimis remote definitur. Abstrahit enim à discursivo & non discursivo, quale syllogismus non est, ut discursivus tantum. Sic actus conclusionem inferens, id est, discursio, seu ratiocinatio, propius genus est, ut bene Barthol: l. 3. p. com. c. i. & Wegerus c. l. q. 6. n. 3. Quod si ita dispositionem indifferenter intellexit Keckerm. remote sane definiuit, nec præcisè tenendus est. Antecedens tamen vix est credibile. Nec nostro generi obstat, quod syllogismus sit ens aggregatum, ejus genus partes materiales potius sint, quam dispositio. Nam in aggregatis notionalibus non impedit, formam poni pro ge-



nere. Sic propositio est aggregatum ex terminis, bene tamen definitur è forma suâ, dispositio. V. d. 7. t. 15. Sorites, inductio, sunt aggregata: bene definiuntur à suis formis, argumentationes. Et sic in accidentium definitionibus, quas imitantur Notionalia, usitatisimè forma obtinet locum generis. Sic albedo est color. Paternitas est relatio. Habitus disciplinares sunt aggregata. Communiter tamen ex genere per formas definiuntur, scientia, prudentia, habitus instrumentales, &c. Negat id quidem Sagittar. C. 4. Log. d. 4. t. 2. cum Rameis: sed à Peripato communiter defenditur. Conf. Cl. I. M. C. 10. d. 5. q. 1. & d. 2. d. perf. t. 56. 57. Zabar. l. 4. d. meth. c. 14. Corn. Mart. prol. Log. c. 4. Imò & in aggregatis realibus genera à formis sunt. Sic Respublica est ordo, Exercitus est ordo vel dispositio, etsi è materialib. suis partes ipsa disposita sint. 5. Modum sciendi syllogismum definire & remotum, & equivocum est. Remotum, Nam omnia noëmata Logica possunt dici modi sciendi, quia ad eum ut instrumenta in usu adhibetur: Sic & termini partis prima instrumenta ad sciendū adhibita & sic modi sciendi sūt. At hic de noëmante partis tertiæ q̄ritur, cui determinatio genis est assignandū. Aequivocū, Nam tota Logica est modus sciendi. Sic Arist. absurdum dicit, querere scientiam & modum sciendi. Nec rigidè syllogismus est ipse modus sciendi, sed instrumentum ad eum conducens. Et aliàs plura significata habet vox ista V. ipsum Mend: c. 1. s. 1. Et cum suppetunt propria, significantes, & usitate voces, nil op̄ subrogare in definitionibus equivocas & inusitatas, vel non ita aptè rem, quam debent, significantes. 6. Actum Intellectus inferentem syllogismum definire materiali sensu possumus, quia ex parte rei syllogismus in primario suo spectatus est actus intellectus discurrens s. unum ex alio tanquam ex medio inferens, V. t. 13. 14. formali non sic enim est opus ex i-



isto actu in intellectu redūdans & relictum, ac tanquam artificiale ad discursum dirigendum in Log. propositum. V. t. 6. 7. Actus vocabulum utrumq. notare potest, & ἐνεργεῖαν s. operationem, & ἐπέστυμα s. opus ab operatione relictum, Quomodo & effecti vox in doctrinā causarum utrumq. notare solet. 7. Actus hic intellectus non est realiter unus, & ratione saltem diversus, ut Scotus voluit, 2. sent. d. 7. q. 1. & d. 9. q. 3. Sed & realiter & notionaliter diversos aggregat, unde aggregatum noēma dicitur, t. 13. 15. Complectitur enim & actum antecedentem, unde alius elicitur, & consequentem, qui elicitur, ut in definitione insinuat per aliud ex alio sequens. V. t. 17. Unum autem & simplex non antecedit aut sequitur seipsum, sed aliud. V. c. l. 8. Opus hoc Logicum, syllogismus, & à mente hominis produciuntur, & in eā terminatur ac existit. Etsi n. de materiā concludat de rebus: tamen id ut objectivè representatis facit, quæ representatio extra mentem non est. Forma ejus, dispositio discursiva, nuspiam extra mentem reperitur. Frustraq. hæc impugnat I. m. p. l. 4. Log. c. 1. q. 3.

16. Fuit genus syllogismi: sequitur differentia. Ea cæteris verbis definitionis absolvitur. Dicitur I. Ex positivis quibusdam. Posita quidam per concessa explicant, ut Boethius, Gellius, Averroës, Fonseca, & alij apud Ch. I. M. C. 3. d. 4. q. 1. Quibus consentit Mend. d. 10. Log. f. 10. §. 44. Quidam per disposita seu præmissa, ut Regius, Crell. Tartaret. apud eundem c. l. Barch. c. l. c. 1. Rectius hoc. Nam hic adhuc de syllogismo in merā formā agitur, abstractā adhuc materiā verā, quæ concessionem requirat: Et ostenditur hic saltem forma consequentia, quæ & è falsis præmissis inferri potest, sive ea ut vera concedantur, sive non: dummodò præmittantur, ex ijs necessario exurgit Conclusio. Ostendit hoc Aristoteles exemplis istis Abecedariis, quæ frustra ex-

agitant



agitant Ramei, V. Cl. I. M. c. I. c. II. q. 3. Cum evidenter materialis & formalis syllogismi discrimen importent, Quod in Log. observare imprimis necessū est. Sic omne animal est bipes. Omnis lapis est animal. Et omnis lapis est bipes. Si istae praemissae premittantur, necessario subsequitur per formam conclusio: siue illa praemissa concedantur, siue non. Id verum, non posse nos alienum in certā materiā redarguere, nisi ex concessis praemissis. Sed hac ratiocinatio jam ad materiā, de quā disceptatur, respicit, non in nudā formā manet, de quā hic agimus. Nec formam illationis attendimus, etiam si in absurdissima materiā sit, quae nunquam concedi possit. Si tamen concessa latissimè sumas, sic idem eris ex concessis arguere, & praemissis. Conf. Scheibl. c. I. n. 29.

17. 2. Cum quaedam posita dicuntur, intelliguntur duae praemissae: adeoque duo actus intellectus praecedentes, abjuncti adhuc: Qui junguntur à Tertio, qui conclusio dicitur. Debent ergo in syllogismo perfectio, de quo hic agimus, plures esse actus, quā unus: Nam si una praemissa esset, non est consequentia formalis, nec sufficiens ad legitimam illationem. Et sic cognitio unio non solum post aliud, sed & ex alio est & per aliud, cum motu de cognitione in cognitionem, objecto in objectum, adeoque dependentiā essentiali posterioris à priori, quae formaliter discursum facit. Necesario ergo talis dependentia plures actus requirit. Conf. t. 15. 3. Isti tres actus vel possumus successivè elici, quando antecedens nondum satis est notū, quomodo sit causa conclusionis. Tum enim suspendi potest actus illationis: vel in instanti, cum satis penetrata sunt praemissae. Hic quia conclusio pendet à praemissis causaliter, potest in eodē instanti cum illis agnoscī, cum non semper inter causam & effectum necessario prioritas temporis requiratur: Nec motus, qui hic in discursu est, sit propriè dictus, sed analogus: cui nil

Eff. 3. obstat,

obstat, instantaneum esse, ut in mutationibus instantaneis, ut illuminatio, apprehensio iudicativa, patet. Nec realiter hinc unus actus sicut, Esi tempore simul sint. Ordinis enim variatio & successio manet; esi temporis desit. Sicut res infantes uno momento geniti revera differunt, esi tempore simul incipiunt. Actibus diversis qua ordinem producantur, esi uno eodemq; momento.

18. Dicitur 2. Aliud quid sequitur. Aliud hic est ipsa Conclusio seu illatio, quae est actus inferens tertium ex duobus actibus positis seu praemissis. De ea nota: 1. Conclusio non tantum est successio quadam actus, quae discursum perficiat: sed & illatio ex praemissis facta. Non est solum ex praemissis & post eas, quomodo re una cognita progredimur ad aliam; sed & propter praemissas, id est, habet dependentiam suam ex praemissis, non qua nudam existentiam, qualis & in prima & secunda mentis operatione est: sed in primis qua causalitatem & illationem: non causalitate Physica, sed Logica & determinativa. Nam hic cognoscitur alterum ob positionem antecedentis, ut causam: Nam praemissa sunt velut causa determinantes intellectum ad eliciendam conclusionem: Et in hac consequentia & assensu illativo, quo posteriori assentimur propter prius, quod positum est, consistit essentia discursus. Ac per hoc operatio tertia a secunda & prima Logica distinguitur. 2. Actus ille illativus, qua iudicat componendo aliquid vel dividendo, est propositio, & ad secundam operationem pertinet: Qua iudicat aliquid cum dependentia causali ex alio, ex quo ut causa consequitur, est ipsa Conclusio, ratiocinatio, & ipsa syllogisatio, & ad operationem tertiam pertinet. 3. Illatio passiva sumpta, id est, actus unus illatus ex altero, est ipsa consequentia syllogistica: activa sumpta, id est, actus inferens unum ex alio, est operatio mentis ratiocinantis, cujus opo  
dici-



*dicatur syllogismus. Respectu intellectus est actus inferens activè, i.e. qui unum ex alio educit: Respectu totius syllogismi & præmissarum, unde consequitur, est inferens passivè, id est illatus ex alio & educitus.*

19. 4. *Conclusio est aliud à præmissis actualibus, id est, non est talis propositio, qualis actus est aliqua præmissa: Sed non à virtute præmissarum: Nam in illa latebat Conclusio, & ex virtute & vi illarum educitur. Et hoc vult Philosophus, verbis, eò, quòd hec sunt. Conf. c. 18. Conclusio quàm dispositionem & illationem aliud est à præmissis: non quàm extrema illata, quæ plura inferre non potest, quàm à præmissis sunt præsumpta, ut in Log. doceri solet. Et sic ex parte objecti non potest conclusio realiter differre ab præmissis objectivis: Nam alicui in præmissa posito oportet identificari. Oportet enim eadem esse uni tertio, quæ inter se eadem esse probari debent, ut habet Canon consequentiæ syllogistica. Secus nihil probabitur. Ex parte ipsius dispositionis extremorum aliud sunt præmissa, aliud Conclusio. 5. Intellectus assentiens præmissis necessario assentit Conclusioni & quàm speciem actus, & quàm exercitium: Nec potest ejus assensus impediri à voluntate directè, inhibendo istum assensum: Sed indirectè, id est, vel divertendo ipsum in aliud objectum à præmissis: vel nimium alteri objecto affigendo, vel non satis accuratè in præmissas desigendo, ut illis plenè assentiatur. Nam intellectus est actus necessarius, non formaliter liber, ut voluntas. Non ergò potest actum suum circa verum particulare suspendere, ut voluntas suum circa bonum particulare. Nec subauditur voluntati circa objectum evidens, ubi necessario assentitur: sed obscurum, ubi non evidentem habet cognitionem, aut non sufficientem. Voluntas suum actum inhibere potest etiam contra intellectum, & in eo maxime voluntatis libertas consistit, ut contra Bellarminum bene probant*

probant D. Meissn. d. 21. Antro: q. 7. & p. 3. P. S. f. 1. c. 1. q. 6. & Becanus p. 2. T. 1. Th. Sch. tr. 1. c. 2. q. 5. ac alterius d. 2. dec. 3. misc. t. II. discussum. Et in peccantibus in Spiritum Sanctum manifestissime patet, qui scientes volentes oppugnant & blasphemant sufficienter cognitam veritatem, quam intellectus clarè & copiosè legitimam esse assequitur. Voluntas tamen summe Corrupta respuit, odit, repellit, persequitur, satiusq. sua libidini obsequi, quàm intellectus dictamen sequi ducit. Sed intellectus, cognitis præmissis, & benè universis perpetratis terminis minimè assensum inhibere, potest.

20. 6. Consequentia concretè sumpta est ipse syllogismus, & est sic idem ac ratio consequens: abstractè sumpta est velut comes & immediatam consequens forma seu Dispositionis syllogistica, id est, virtus quadam ex legitimâ dispositione syllogismi existens. V. dec. 1. Misc. d. 10. t. 2. 3. Eadem consequentia per medium illativa est solius Syllogismi propria: qualitercunq. eductiva potest etiam in propositionibus esse. Sic in consecutione, Conversione, Vi. t. 18. & dis. 10. c. 1. 7. Consequentia ut sic, non est principium solius rationis, q. ratio per se sola illud confinxisset, introduxisset, aut adhibuisset: sed natura, à Deo in naturam intellectualem fundamentaliter fixum, ab intellectu observatum & adhibitum, & à Deo, Christo, Prophetis & Apostolis, in utroq. Testam. copiosè usurpatum. Quod qui in Theologicis materis locum habere debere nequeant, Vt ex Papis quondam Perronius, Arnoldus, Gontierius, Veronius, Ex Nostri Hofmannus, Olearius, Kittelmannus & alij, sed diverso scopo modoq. fecerunt, Deo, Naturæ, & luminis ab eo condito impressoq., ac praxi Christi, Prophetarum, Apostolorum, & communi intelligendi rationi contraveniunt, & ex intelligentib. creaturis bruta conformare al-laborant, Vt plurib. alibi dicitur. Quædam ex dec. 1. Misc. c. 1. c.



c. l. t. 7. seq. patent. Qui ad certum genus hominum aut hunc illum vè hominem eam determinant, ut Ecclesiam, Papam, Concilium, Caesarem, status Catholicos, ut Papista, Forerus im überschlag/ c. 2. p. 100. alijq. contendunt, intellectui humano & Logico injuriam faciunt. Consequentiam n. judicare, veranè an falsa sit, ad intellectum humanum rectè se habentem & Logico Lumine illustratum pertinet, ut de constructione Grammatica judicare ad Grammaticum, non Papam, Caesarem, aut Praelatis alligandum, nisi quatenus Logicos esse constiterit. Pluribus alibi hac de re. 8. Conclusio non est pars syllogismi partialiter pro praemissis sumpti, sed effectus: Et ita benè Cl. I. Marc. Niphus, Lemovius, Pacius, Masius, Arniseus, Monlorius, alijq.: Syllogismi totaliter, ut discursus est, sumpti omninò pars est, non solum materialis & extrinseca, ut Masius vult, sed essentialis & intrinseca: Ponitur enim in definitione Syllogismi, V. c. 18. Et pertinet formaliter ad tertiam operationem Logicam, V. c. 1. Et sic effectus cum suis causis totum ali-quod aggregatum constituere possunt. Sic liberi cum parentibus familiam domesticam. V. Zanack. l. 3. Logi. f. 1. c. 1. q. 4. Conf. amplius Dn. Weg. q. 9. in l. 1. prior. Goclen. p. 4. prob. q. 11. 12. Keckerman. l. 3. f. 1. c. 1. Mendozam d. 10. Log. f. 12. Schëib. c. 1. n. 55. Hipp. q. 28. Log. Finc. d. syl. c. 2. q. 3. Timpl. 4. Log. c. 1. q. 10. Quidam formam syllogismi vocant. Hoc analogicè concedi potest. V. Sch: c. 1. n. 57. 58.

21. Dicitur 3. Necesitate formæ. Nota 1. Necesitas alia est materia, seu consequentis & rei connexa, qua à terminis necessario connexis pendet, qua in Apodictico syllogismo requiritur: alia formæ, seu consequentia & illationis, qua ex ipsâ Dispositione praemisarum pendet. Hac hic intelligitur. Et hac necessario in Logicis ponenda est, ut benè c. Rameos Cl.

I.M. c. l. c. 9. q. 2. probat, *Quicquid Ramistæ hic oggerant. Et hanc Aristoteles innuit verbis, eò, quòd hæc sunt: id est, Conclusio ex positis præmissis necessario inferitur, ut dispositio- nis. 2. Necessitas alia est absoluta, cum termini sunt entia necessaria, non dependens à nostrâ operatione, ut Cælum, Corpus, homo, animal: alia hypothetica, cum termini absolute sunt entia contingentia, ut Temperantia, Virtus. Vtrâq; ne- cessitas hic locum habere potest in formâ. Sic: Homo est ani- mal. Petrus est homo. E. Temperantia est virtus. Hæc a- ctio est temperantia. E. Hic nuda illatio ex præmissis spectatur: In demonstratione Terminorum propria connexio accuratius expenditur 3. Definitio primò competit syllogismo simplici: secundò composito, per simplicem, in quem resolvitur potest. Di- citur. 4. Naturali processu, ut illationis forma sequatur naturam rectè se habentem, eamq; perficiat, non distortè proce- dentè, eâvè evertat. Sic quarta figura rejicitur ex innaturali processu. V. t. 27.*

22. Fuit Definitio Syllogismi. Ex eâ explicatâ plura patent, quæ hic moveri solent. Vt, 1. An Deo conveniat syllogismus? Negat Scal. ex. 307. s. 8. August. l. 15. d. Trin. c. 14. Et rectè. Nam syllogismus est illatio ignotioris ex no- tiori pluribus actibus successivis perfectâ. V. t. 18. At nec Deo ignotum aliquid, nec successio actuum in eo, in quo omnia sunt εν τῷ ὄντι. Intuitivè, penetrativè & comprehensivè ca- gnoscit, non abstractivè, discursivè, & per actus ad actum suc- cessivè. 2. An Angelis? Omnino. Non enim illi omnia no- runt, & successivè ab uno actu ad alterum progredi possunt. Dissentit Tolet. in 1. post. c. 1. q. 1. Thomas p. 1. q. 58. a. 3. Drexelius in horolog. hor. 4. noct. c. 1. p. 28. In his, quæ ipsis nota sunt naturaliter & insita, vel à Deo per species infu- sa, non utuntur discursu: In illis, quæ vel ipsis non nota, vel non



ita distinctè nota, quæ nobiliâ revelata & experimentalis cognoscunt, benè discursum adhibent. Conf. Alsted. Enc. l. 6. p. 2. c. 3. §. 3. & p. 3. c. 2. §. 5. Scheibl. 2. Meta. c. 4. n. 193. *Plura in Pneumaticis de hoc.* 3. An brutis? Ajunt Plutarchus, Val- la, Vallesius, & alij. *Malè.* Nam syllogismus est opus ratio- nis. At in brutis ratio non: Nam hæc ad differentiam homi- nis essentialem pertinet, & particula imaginis divina in ar- ticulo creationis considerata est. Quæ in brutis absurdè collo- cabitur. Conf. dec. 3. misc. d. 2. t. 5. Scheibl. c. l. c. 8. n. 69. & d. syll. c. l. n. 43. Timpler. 4. Log. c. l. q. 7.

23. *Hactenus definitio Syllogismi: Sequuntur prin- cipia.* Principia Syllogismi sunt, ex quibus formatur ille, vel reformatur. Id est, Quæ rectitudinem & esse dant syl- logismo, vel evidentiam obscuro conciliant. Ea quadruplicia sunt: Materialia, formalia, Directiva, & perfectiva. *Ma- terialia sunt, quæ velut materiam syllogismi analogicam præbent. Suntq; vel remota, ut Termini, vel propinqua, ut propositiones.*

24. *De ambiguitate vocis Termini* Vid. d. 2. t. 11. Hic sunt extrema, in quæ syllogismus ultimò resolvitur. Appella- tionis rationem Vide apud Scheib. n. 67. Suntq; tres: Ma- jor, prædicatum Conclusionis, Minor, subjectum, & Medius, qui rationem utriusq; dat. Unde agnoscantur hi termini, Vi- de apud Hipp. q. 27. Log. Hi tres Termini sufficiunt in Syllogismo perfecto: Nam duo Termini convenire vel dissen- sire ostendi possunt sufficienter, interveniunt tertijs, ut medijs. V. Scheib. n. 71. In conglobato, qualis sorites, falso, qualis ineptus, & Cryptico, qui potestate duplex est, plures termini esse possunt. In analogismo quatuor sunt Termini compara- tionis, sed tres illarum, nam similitudo duobus terminis com- prehensa pro uno termino illarum sumitur. V. Sch. c. l. n.

30. Ramei *Terminos* vocant *argumenta*, & *termini. med. argumentum tertium. Malè.* Argumenta enim vel sunt rationes probantes, vel sunt maxima quaedam, ex quibus rationes desumi possunt, & sunt integra propositiones. Et medius Terminus non est argumentum, nam hac tota ratio & dispositio probans est, ipsum corpus Quætionis, ut loquitur Scalig. l. 3. Poët. c. 70. V. Cl. I. M. disc. l. I. c. 2. q. 11. Sed est materia & medium, cujus beneficio argumentatio coalescit. Disponitur enim hic cum extremis quætionis, ut fiat argumentum. Ut benè Cl. I. M. c. l. q. 12. Vnde & medij nomen aptè obtinuit. V. Schei. n. 70. Ipsi tres termini in præmissis juncti & copulati, ut una copulativa, sunt argumentum probans & inferens Conclusionem. Latè interdum medium ita vocari queat, quia causa est, unde arg. educitur. V. Mendoz. d. 10. Log. §. 52.

25. Principia propinqua sunt tres propositiones, Major, Minor, & Conclusio. Propositionis vox hic sumitur vel latè, prout definita est d. 7. t. 14. Sic omnes tres dicuntur propositiones: vel strictè, ut præmissas, sic major & minor sunt propositiones: & sic rectè Zabara. ad 1: post t. 13. negat Conclusionem dicendam propositionem, Non enim præponitur Conclusioni: vel strictissimè, ut solam primam præmissam notat: Et sic sola major dicitur propositio, minor assumptio. Hæc usurpatio Rameis est usitata. Propositiones ad Syllogismum tres requiruntur ad ostendendam consequentiæ evidentiam. in imperfectâ argumentatione vel plures vel pauciores esse possunt. Velut in Enthymemate, Serite, est. Et sunt vel simplices, unde Syllogismus simplex, vel compositæ, unde Syllogismus compositus exsurgit. Appellationis rationem, cur aliqua dicatur major, alia minor, vide apud Mendoz. c. l. f. 2. §. 50.

26. Formalia principia syllogismi sunt dispositiones figuris & modis formalibus comprehensa. Hæc principia pri-



mò & directè insunt Syllogismo simplici: secundò, indirectè & virtute composito, quatenus in simplices resolvè potest. Figura est Dispositio certa & naturalis medij termini cum extremis, perfectam & evidentem illationem suppedi-  
tans. Modus est Determinatio propositionum cujusq; fi-  
guræ, dispositionem veram dirigens.

27. De figuris tria videnda, Numerus, ordo, & attri-  
buta. De numero quaritur: An tres figuræ sufficiant? Hic in excessu & defectu peccatur. In excessu à Galeno, qui quartam adjecit, quæ ab ipso dicitur Galenica. Et defenditur ab Ursino d. 14. qu. illu. p. 2. q. ult. Gasfendo l. 1. c. Aristotel. ex. 5. §. 4. Flacius eam non ignorari debere ait l. 5. Log. c. 14. At illa dispositio non respondet naturali discursui, qui ita non procedit. Nec juvat naturam, sed fodiat: non perficit, sed destruit. E. est praternaturalis. E. à Logica proponi non debet, quæ natura convenientem discursum perficere debet, non praternaturalem. Non experimur, nos naturaliter ita ratiocinantes, Petrus est homo, & homo est animal. E. & quoddam animale est Petrus. Et inde hi Syllogismi sunt inutilis, id est, non sunt in usu: Etsi non sint præcisè inutilis, id est, planè nullum usum habeant: Nam ad indirectas & praternaturales argumentationes ostendendas sunt utiles, it' m'q; ad sortiend' interdum coacervandum. Sed hæc arguendi rationes imperfectæ sunt, ob quas peculiari figuræ opus non est, Cum satis ad 1. 2. 3. reduci queat. V. Zabari. l. d. qu. fig. c. 5. 8. Cl. I. M. C. 3. d. 8. q. 1. & l. 3. pæd. Log. c. 3. Hipp. q. 33. Log. Mendoz. d. 10. Log. f. 20. Scheib. c. 1.

28. In defectu peccat Valla l. 3 dial. c. 2. & 9. Alij apud Hippium q. 32. Log. qui tertiam figuram rejciunt. Male. Est enim in hac naturalis illatio. Vi si dicas, Aliquis homo raptus est in cælum. Nam Elias eò raptus est. Hic discursus im-

*sus implicatur, qui commodissimè & directè in tertiâ figurâ formatur. Neg. repugnat naturali discursui talis illatio, ut Valla vult, sed maximè ei conformis est. Nec ulla est ratio, ex quâ repugnet. Conf. Scheib. c. I. Nec satis est, in primâ figurâ eum disponi posse. Nam evidentior est ista materia in tertiâ figurâ, quando naturalia subiecta subiunguntur, predicata predicantur, quàm in primâ erit, ubi inversio eorum sequitur. Quicquid sit de formâ dispositivâ, que semper in 1. figurâ est manifestissima. Conf. eundem c. I. n. 16.*

29. *De ordine queritur: An prima jure primum locum obtineat? Negant Ramei, Gassendus c. I. Vrsinus p. I. qu. ill. d. 14. t. 63. 64. Ramus l. 7. schol. Dial. c. 5. Taleus, Tempellus, Scribonius, alijq., & tertiam primam faciunt, Quod sit simplicissima, facilima, artificiosissima. Falsâ hæc. Quod est evidentissimum, notissimum, & discursui naturalissimum, id hic primum esse debet. Nam à notioribus hic progrediendum. Tale quid est figura prima, quæ naturali discursui apertissimè respondet, nō secunda, non tertia, quæ sunt obscuræ res: quicquid sit de simplicitate, quæ in 3. fig. putatur major: aut artificiositate, quæ primum ordinem hic ponere non potest: aut facilitate, quæ supra primam figuram in nullâ est. Co. Cl. I. M. c. I. q. 2. & C. 8. d. 4. q. 1. & l. 2. disc. c. 10. q. 4. aliosq.*

30. *De attributis figurarum queruntur aliqua? An modi figurarum Barbaris vocabulis enuntiandi? Negant Ramei: quod sint barbara, obscuros syllogismos faciant, observatu difficillima sint, & alijs commodioribus vocibus exprimi possint. Retinent Aristotelei, quod sint utilissima, syllogisticam dispositionem manifestissimè determinent, & facilitatem argumentandi rationem proponant. Quod barbara sint, id in technicis vocibus parùm curatur. In Scholis Philosopho-*



*rum hic versamur, non Grammaticorum. Cetera, quæ Ram-  
mei proponunt, sunt falsa. V. Cl. J. M. c. l. q. 4. Scheib. n. 33. 2.  
An modi indirecti addendi figuris? Quidam addunt. Sed  
non multum opus: Cum naturalis discursui contraveniant, &  
deoq; præternaturaliter & obliquè ac indirectè falsè inferant,  
de quib. in Log. multum præcipere nec pretij, nec usus multum  
obtinet. De ijs Conf. Mend. s. 17. t. 10. Scheib. c. 6. n. 11.  
12. 3. An tertia figura rectè dicatur contracta, quòd sem-  
per contractâ formâ reperiat in auctoribus? Ajant Rammei  
quidam: Alij id negant, & exempla in contrarium adducunt.  
Goel. p. 4. q. 15. Vrsinus p. 1. c. 1. t. 73. Sive inveniat  
sive non apud Oratores formâ contractâ, non statim appellati-  
onem Syllogismo dare debet. Non enim Logices norma est  
Oratorum Usurpatio, sed recta ratio & accurata discursus for-  
matio. Vt benè Cl. I. M. c. l. q. 3. & d. 13. probl. q. 1.*

31. 4. Cur in 1. figurâ ex majore particulari, minore  
negante formaliter nil sequatur? Cur ex majore particulari  
& omnibus præmissis affirmatis in 2. figurâ nihil? Cur ex  
miore negante & conclusione universalis in tertiâ figurâ ni-  
hil? Cur in secundâ medium bis prædicetur, in Tertiâ bis sub-  
jiciatur? Causas horum reddit Cl. I. M. C. 4. d. 2. q. 1. 2. d.  
3. q. 1. C. 8. d. 5. q. 2. d. 6. q. 1. 2. d. 7. q. 1. His ob charac-  
terum angustiam deduci omnia nequeunt.

32. *Fuerunt Principia formalia: Sequuntur Directi-  
va, quæ Consequentiam ejus dirigunt, ut verè & ad lu-  
men Naturæ congruè semper procedat, nunquam ab  
eo deviet. Suntq; primaria & secundaria. Primaria, quæ  
primò & præcipue id faciunt. Et duo sunt: Dici de omni  
& dici de nullo: Illud affirmantium, hoc negantium Syllo-  
gismorum. Hac principia an verè talia sint, & quam in re  
constant, disquirunt Logici? Ramus in totum rejicit & nu-  
gatoria*

gatoria vocat. 1. 7. Sch. Log. c. 3. *At naturalis intellectus iis assentitur, & DEVS in natura lumen ea manifestissime inseruit, ut cæcum esse oporteat, qui veritatē eorum non videat.* Conf. Finkium d. Syll. c. 4. q. 5. Cl. I. M. l. 2. disc. c. 9. q. 3. Alij propositiones *Universales affirmantes & negantes esse volunt apud Zabarel: l. d. 4. fig. c. 6. Reg. l. 3. Log. pro. 5. At propositio universalis & particularis est in parte secundā Logices, ubi nondum est principium directivum processus syllogistici, quod hic esse debet. Alij ipsum processum Syllogisticum esse putant. Zabar: c. l. Finc. d. syll. c. 4. Can. 2. Aver. apud Reg. c. l. Co. Mart. l. 3. p. com. c. 2. At aliud est processus syllogisticus: aliud principium ejus directivum, quo dirigi, ad quod formari & explorari ille debet, an legitimus sit, recte se habeat, Quod hic esse debet. Propriè principium processus Syllogistici est, ostendens, quo fundamento syllogismi vis illativa nitatur: Ipse syllogismus est virtute & potestate tantū, quia ex eo velut radice educi potest. D. de omni est principium ostendens vim illativam syllogismi affirmativi: Dictum de nullo negativi.*

33. *De his principijs nota: 1. Hæc principia primò competunt Syllogismis simplicibus, secundò compositis, & imperfectis, quā in simplices & perfectos resolvuntur: planè non singularibus & expositorijs. Hi enim hic non comprehenduntur. V. Scheib. n. 21. 2. Principia hæc manifestè & evidentissime competunt figura primæ, in quā apertissime ostendi possunt: minùs manifestè & reductivè secundæ & tertiæ, quatenùs ad primam figuram reduci possunt. V. Zabarellā, Finck. & Reg: c. l. 3. Principia hæc Logica nituntur his Metaphisicis, Quæ sunt eadem Vni Tertio, inter se sunt eadem, & quæ non sunt eadem Vni Tertio, nec inter se sunt eadem. Quæ Albertus M. pro dici de Omni & Nullo substituit apud Reg. c. l.*



Et si alias tertia figura attribui soleant. Et facile patet: Nam ideo aliquid contentum sub superiori predicatum illius admittit, quia est idem illi, seu identitatem cum eo habet. & contrā. Et hac principia nituntur illis generalibus: Impossibile est idem esse & non esse. Quodlibet est, aut non est. Nisi, quod dici de O. & N. magis ad Logicam accommodatè exprimuntur: hac magis ad Metaphysicam. De his pluribus Mendozam d. Log. 10. s. 16. vide.

34. Fuerunt principia Directiva primaria: secundaria sunt, quae secundo & consequenter id faciunt. Hac regulæ ex primariis illis extructæ sunt, processum syllogisticum ad verum dirigentes. Vt: Ex puris particularibus formaliter nihil sequitur. Partibus ex puris sequitur nihil, atq; negativis. Lex generalis erat, medium concludere nescit. Non plures aut pauciores Termini tribus. Termini identicè sumantur quā sensum in syllogismo, id est, non mutantur, augeantur, minuantur, implicentur, contrariantur, & c. Servetur idem genus predicationis: Non procedatur à non distributo ad distributum, & quæ similia sunt, quæ fusè explicant Finckius c. 1. c. 2. §. 12. 13. Scheib. c. 2. d. syll. Scharfius l. 3. Log: c. 1. Barthol. l. 3. p. com. c. 4. Exempla horum in contrarium quib. peccatur, fusè dec: 1. mis. d: 7. sunt adducta, illisq; regula ab opposito illustrata.

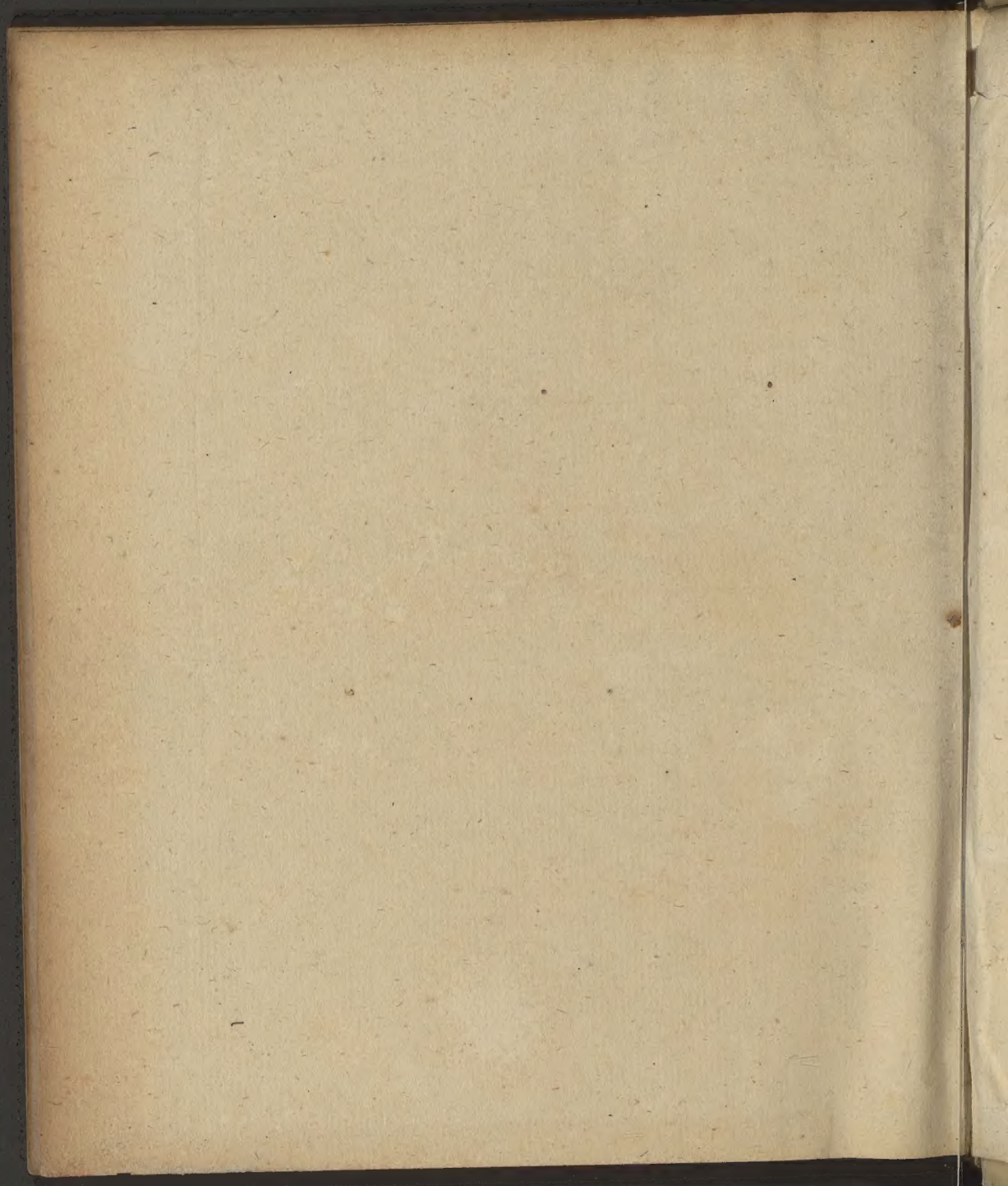
35. Sic Directiva princ. fuerant: Sequuntur perfectiva, quæ manifestandæ Syllogismi consequentiæ inserviunt. Suntq; duo: Reductio & Expositio. Reductio est cōsequentiæ formalis syllogismorū 2. & 3 fig. per primā manifestatio. Negatur à Ramo, Ramo, Beurhu. & c. Sed utilis est in Logica, cog. servanda. Vt plurib. dec. 1. Misc. d. 9. c. 21. ostensum. Expositio est syllogismi 3. figuræ per medium singulare illustratio. De c. 1. c. 22. 23. 24. pluribus. Hac de syllogismi principijs sufficiant. Hb 2 Au-

## Auctarium.

De copulâ Tropicâ sub auctariû Disp. 9. quadam discussio. Iam porrò nonnulla pertexeda. Dices 5. Plenis velis Calvinismus p tales sententias de copulâ Tropicâ inducitur. R. Plenis verbis id negamus. Quatuor adhuc hic desunt. Illi copulam in se & solitariè tropicam esse, ratione solius dispositionis talem esse, dispositionem in se & formaliter sumptam extra extrema impropriad esse, & in propositionibus de Canâ & Christo tropicam esse statuunt. Omnia hac nos negamus. 6. Occasio tamen magna aperitur ex generali ad speciale inferendi, & sic in Canâ pro copulâ Tropicâ vehementer laborabunt Reformati, si generale illud, Cop. posse esse Tropicam, illis concedatur. Quodenim de genere affirmatur, de nullâ specie negari debet. R. Occasio à generali ad speciale inferendi aperitur, sc. quod verè speciale est, & sub generali verè continetur. Sed nos enuntiata de canâ & copulas in illis negamus esse Tropicas, adeoq. sub hoc, copulam posse esse tropicam, negamus copulam canâ contineri, sed disparari ab eo. Nec dicimus generaliter, Om. copulam posse esse Trop. sic quavis species subsumeretur: Sed indefinitè, Cop. posse esse Tropicam. Indefinita autem in materi: contingenti equipollens particulari, non universali. Hic autem talis est. Tropicum esse posse contingens est in copulâ. 7. Etiam indefinitum hoc, Copulâ est uspiam esse Tropicam, semper à Nostriis contra Ref. negatum est. R. Sed invisâ veritate. Et negatum est, sed de copulâ est solitariè acceptâ sine extremis, sic enim contendebant Reformati, & materiale predicatum proprium manere dicebant. Hoc modo & nos cop. Tropicam esse posse universim negabimus. Quando copula est tropica, semper predicatum materiale, cujus copula attributio ad subiectum est, simul est tropicum, nunquam manet proprium. V. d. 8. c. 6. Plura alijs locis,

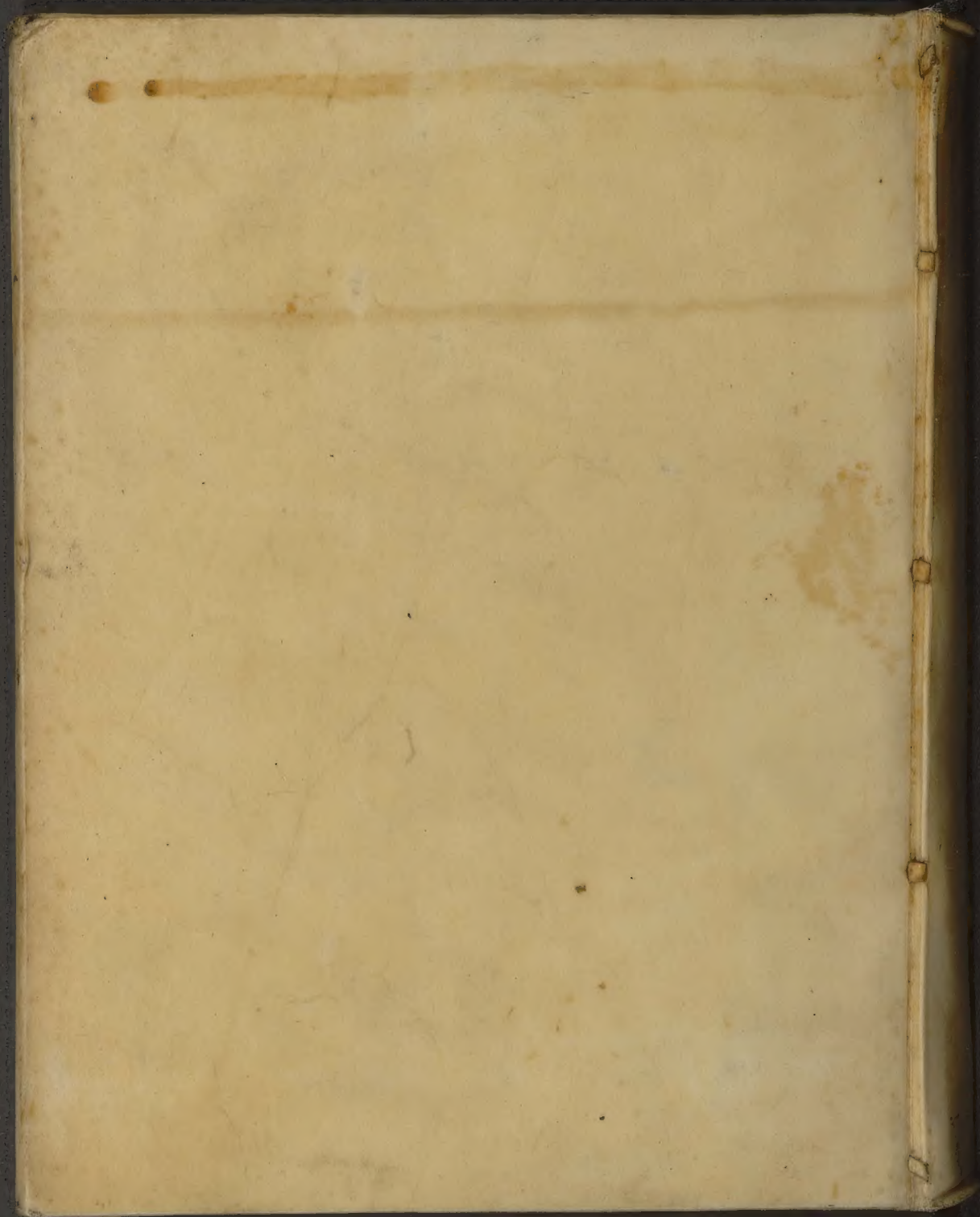














H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.